



O.P. JINDAL GLOBAL
INSTITUTION OF EMINENCE DEEMED TO BE
UNIVERSITY
A Private University Promoting Public Service

Eco-Constitutionalism in India

インドにおけるエコ立憲主義

Environmental Rights, Judicial Activism, and
the Role of Civil Society

環境権、司法の積極主義、
および市民社会の役割

by

PROFESSOR (DR.) C. RAJ KUMAR

Vice Chancellor, O.P. Jindal Global University

C. ラージ・クマール教授（博士）
O.P.ジンダル・グローバル大学 副学長

Introduction はじめに

- Eco-Constitutionalism integrates environmental protection into the constitutional framework.
- India has evolved a unique model through judicial activism and citizen participation.
- エコ立憲主義は、環境保護を憲法の枠組みに組み込むことである。
- インドは、司法積極主義と市民参加を通じて、独自のモデルを発展させてきた。

Conceptual Framework 概念的枠組み

- Environment as a constitutional value 憲法上の価値としての環境
- Intergenerational equity 世代間の公平性
- Nature as a rights-bearing entity 権利を有する主体としての自然
- State accountability and ecological justice
国家の説明責任と環境正義

Constitutional Framework

憲法上の枠組み

- Article 48A: State shall protect environment
- Article 51A(g): Citizen's duty
- Article 21 interpreted to include clean air, water, and ecological balance
 - 第48A条：国は環境を保護しなければならない
 - 第51条A(g)：国民の義務
 - 第21条は、清潔な空気、水、および生態系の均衡を含むものと解釈される

Jurisprudential Framework 法理的枠組み

- Public Interest Litigation 公益訴訟
- Expansion of Article 21 第21条の解釈の拡張
- Key Doctrines: 主要な法理
 - Public Trust - 公共信託
 - Polluter Pays - 汚染者負担
 - Precautionary - 予防原則
 - Sustainable Development - 持続可能な開発
 - Absolute Liability - 絶対的責任
- Continuing Mandamus 継続的な義務履行命令

Landmark Cases (Part 1) 画期的な判例 1

- Rural Litigation v. UP (1985) ケンドラ対ウッタラプラデシュ州 (1985)
- MC Mehta–Ganga Pollution (1988) M.C. メータ - ガンジス川汚染 (1988)
- Oleum Gas Leak (1987) オレウムガス漏洩 (1987)
- Vehicular Pollution (1991–2001) 自動車排出ガスによる大気汚染 (1991-2001)
- Enviro–Legal Action (1996) 環境法関連法的措置 (1996)

Landmark Cases (Part 2)

画期的な判決 2

- Vellore Citizens Forum (1996) ヴェロア市民フォーラム (1996)
- Godavarman v. Union (1995-) ゴダバルマン対インド連邦政府他 (1995~)
- Subhash Kumar v. Bihar (1991) サブハシュ・クマル対ビハール州 (1991)
- Kamal Nath Case (1997) カマル・ナート環境汚染訴訟 (1997)
- A.P. PCB v. Nayudu (1999) A.P.汚染規制委員会 対. ナユドゥ (1999)
- Narmada Bachao Andolan (2000) ナルマダ川を救う運動 (2000)

National Green Tribunal (NGT)

国立グリーン裁判所 (NGT)

- Established 2010
- Expert environmental court
- Key orders:
 - Mining bans
 - Diesel bans
 - Riverfront protection
- Applies environmental principles with speed and expertise

2010年設立

環境を専門とする裁判所

主な判決：

- 採掘規制
- ディーゼル車の規制
- 河岸保護

環境原則を迅速かつ専門的に適用

Role of Civil Society 市民社会の役割

- Pioneering litigation by MC Mehta
 - Movements: Chipko, Narmada Bachao, Silent Valley
 - NGOs as litigants, monitors, educators
 - Public participation in environmental governance
-
- MC・メータ氏による先駆的な訴訟
 - 運動：チップコ、ナルマダ川、サイレント・バレー
 - 訴訟当事者、監視者、教育者としてのNGO
 - 環境ガバナンスへの市民参加

Challenges and the Way Forward

- Challenges:

- Regulatory dilution
- Climate change
- Enforcement gaps

- Solutions:

- Strengthen NGT and institutions
- Expand environmental education
- Recognize rights of nature and future generations

課題：

- 規制の薄まり
- 気候変動
- 執行のギャップ

解決策：

- NGTと関連機関の強化
- 環境教育の拡大
- 自然と将来世代の権利の認知

Conclusion 結論

- India's Constitution now speaks for nature.
- The judiciary, civil society, and law schools must uphold environmental justice.
- A greener future is a constitutional promise — and a democratic imperative.
- インド憲法は現在、自然環境の声を代弁している。
- 司法、市民社会、ロースクールは環境正義を擁護しなければならない。
- より緑豊かな将来は、憲法上想定されたものであり、民主主義に必要不可欠である。